

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO</b> <b>VALLE DEL CAUCA</b> <b>Nit: 891.900.493.2</b>	PAGINA [1] CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	VERSION 2

## OFICINA DE CONTROL INTEGRAL DE LA GESTION



### INFORME CALIFICACION DE LA RENDICION DE CUENTAS A LA CIUDADANIA

Elaborado Por: **MARTHA CECILIA SALDAÑA SALDAÑA**  
Asesora de Control Integral de la Gestión  
Diciembre 23 de 2014

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> Nit: 891.900.493.2	PAGINA [2]
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20  VERSION 2

## OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Evaluar el informe de rendición de cuentas del Alcalde sobre el desarrollo de su gestión durante la vigencia 2014, sus acciones estratégicas y los resultados que se han realizado a través del Plan Municipal de Desarrollo “Cartago Moderna, Competitiva e Incluyente”.

## ALCANCE

El informe inicia con la evaluación de la divulgación de las actividades realizadas por la Administración Municipal y termina con la evaluación de las encuestas diligenciadas durante el evento.

## METODOLOGÍA

Mediante encuestas se mide el grado de aceptabilidad de los participantes de la audiencia pública, evaluando los siguientes campos:

- Organización
- Procedimientos
- Logística
- Informe presentado por el Alcalde
- Metas Ejecutadas
- Calificación del Informe

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO</b> <b>VALLE DEL CAUCA</b> <b>Nit: 891.900.493.2</b>	PAGINA [3]
		CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	VERSION 2

## ELEMENTOS ANALIZADOS

### 1. DESARROLLO DEL EVENTO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA

N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION			
1	Considera usted que la Audiencia Pública se desarrollo de manera:		% Bien	% Regular	% Mal	% Total
	Bien Organizada	40	83,33%			83,33%
	Regularmente Organizada	7		14,58%		14,58%
	Mal Organizada	1			2,08%	2,08%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>				<b>100,00%</b>

Sobre el desarrollo y organización de la audiencia pública, el 83.33% de los participantes opinan que estuvo bien organizada, el 14.58% opinan que fue regularmente organizada y el 2.08% opina que fue mal organizada.

### 2. DESARROLLO DE LAS INTERVENCIONES

N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION				
2	Considera usted que el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue:		% Excelente	% Bueno	% Regular	% Malo	% Total
	Excelente	16	33,33%				33,33%
	Bueno	30		62,50%			62,50%
	Regular	2			4,17%		4,17%
	Malo					0,00%	0,00%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>					<b>100,00%</b>

El 33.33% de los encuestados manifiesta que la explicación del procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue excelente, el 62.50% lo califica bueno y el 4.17% opinan que fue regular.

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> Nit: 891.900.493.2	PAGINA [4]
		CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	VERSION 2

### 3. NIVEL DE PARTICIPACION

N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION		
			% Igual	% Desigual	% Total
3	Considera usted que la oportunidad dada a los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia publica fue:				
	Igual	32	67%		67%
	Desigual	16		33%	33%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>			<b>100%</b>

El 67% de los encuestados considera que la oportunidad dada a los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue igual, mientras que el 33% opina que fue desigual.

### 4. MEDIOS DE DIFUSION

N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION					% Total
			% Aviso	% Medios	% Boletín	% Pagina Web	% Comunidad	
4	Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública							
	Por aviso Público	16	33,33%					33,33%
	Medios de Comunicación	11		22,92%				22,92%
	Boletín	6			12,50%			12,50%
	Página Web	3				6,25%		6,25%
	Comunidad	2					4,17%	4,17%
	Invitación Directa	10						20,83%
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>						<b>100,00%</b>	

El 33.33% de los ciudadanos encuestados manifiestan que se enteraron de la convocatoria de la audiencia pública de la rendición de cuentas por aviso público, el 22.92% por medios de comunicación, 12.50% por boletines informativos, el 6.25% por la página web, el 4.17% por la comunidad y el 20.83% opinan que fue por invitación directa.

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> Nit: 891.900.493.2	PAGINA [5]
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20  VERSION 2

## 5. CUMPLE CON LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS

N°	CONCEPTO	% PARTICIPACION		
		% Si	% No	% Total
5	Considera usted como ciudadano que el informe presentado por la Administración Municipal se ajusta a la realidad:			
	Si	29	60%	60%
	No	19	40%	40%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>		<b>100%</b>

El 60% de los ciudadanos encuestados manifiestan que el informe presentado por la Administración se ajusta a la realidad y el 40% restante manifiesta que no se ajusta.

## 6. INFORME DE RENDICION DE CUENTAS

N°	CONCEPTO	% PARTICIPACION		
		% Si	% No	% Total
6	Considera usted que la Administración Municipal está presentando informes de gestión en forma transparente:			
	Si	27	56%	56%
	No	21	44%	44%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>		<b>100%</b>

El 56% de los encuestados califica el informe de rendición de cuentas fue presentado de forma transparente y el 44% de los encuestados manifiesta que no fue claro.

	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> Nit: 891.900.493.2	PAGINA [6]
	<b>INFORME RENDICION CUENTAS</b>	CÓDIGO: MCCO.203.18.F.20  VERSION 2

## 7. CALIFICACION DEL INFORME DE RENDICION DE CUENTAS

N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION				
			% Excelente	% Bueno	% Regular	% Malo	% Total
7	Como califica el informe de gestión presentado por la Administración Municipal:						
	Excelente	8	16,67%				16,67%
	Bueno	33		68,75%			68,75%
	Regular	7			14,58%		14,58%
	Malo					0,00%	0,00%
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>					<b>100,00%</b>

El 16.67% de los encuestados manifiestan que el informe presentado por la Administración Municipal lo calificaron como excelente, el 68.75% lo califican bueno y el 14.58% opinan que estuvo regular.