	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [1]
	INFORME RENDICION CUENTAS	CÓDIGO: MCCO.01.03.18. F.56 VERSION 2

OFICINA DE CONTROL INTEGRAL DE LA GESTION




**INFORME CALIFICACION DE LA
RENDICION DE CUENTAS A LA CIUDADANIA**

Elaborado Por: MARTHA CECILIA SALDAÑA SALDAÑA

Asesora de Control Integral de la Gestión

Abril 30 de 2014

	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [2] CÓDIGO: MCCO.01.03.18. F.56
	INFORME RENDICION CUENTAS	VERSION 2

Objetivo de la evaluación

Evaluar el informe de rendición de cuentas del Alcalde sobre el desarrollo de su gestión durante la vigencia 2013, sus acciones estratégicas y los resultados que se han realizado a través del Plan Municipal de Desarrollo “Cartago Moderna, Competitiva e Incluyente”.

Alcance


El informe inicia con la evaluación de la divulgación de las actividades realizadas por la Administración Municipal y termina con la evaluación de las encuestas diligenciadas durante el evento.

Metodología

Mediante encuestas se mide el grado de aceptabilidad de los participantes de la audiencia pública, evaluando los siguientes campos:

- Organización
- Procedimientos
- Logística
- Informe presentado por el Alcalde
- Metas Ejecutadas
- Calificación del Informe

ELEMENTOS ANALIZADOS

	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [3]
		CÓDIGO: MCCO.01.03.18. F.56
	INFORME RENDICION CUENTAS	VERSION 2

1. MEDIOS DE DIFUSION


N°	CONCEPTO		% PARTICIPACION
1	Cómo se enteró de la realización de la Audiencia pública?		
	Web	12	24%
	Invitación Directa	24	48%
	Medios de Comunicación	14	28%
	TOTAL	50	100%

El 48% de los ciudadanos encuestados manifiestan que se enteraron de la convocatoria de la audiencia pública de la rendición de cuentas por invitación directa, el 24% por la página web y el 28% por los medios de comunicación.

2. DESARROLLO DEL EVENTO DE LA AUDIENCIA PUBLICA

N°	CONCEPTO		% PARTICIP.
2	La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue?		
	Clara	30	60%
	Confusa	20	40%
	TOTAL	50	100%

El 60% de los encuestados manifiesta que la explicación del procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue clara y el 40% lo califica confusa.

	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [4]
		CÓDIGO: MCCO.01.03.18. F.56
	INFORME RENDICION CUENTAS	VERSION 2

3. NIVEL DE PARTICIPACION


N°	CONCEPTO		% PARTICIP.
3	La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la audiencia pública fue?		
	Adecuada	42	84%
	Insuficiente	8	16%
	TOTAL	50	100%

El 84% de los encuestados considera que la oportunidad dada a los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue adecuada, mientras que el 16% opina que fue insuficiente.

4. TIEMPO DE EXPOSICION

N°	CONCEPTO		% PARTICIP.
4	El tiempo de exposición con el informe de gestión institucional fue:		
	Muy Largo	7	14%
	Adecuado	41	82%
	Corto	2	4%
	TOTAL	50	100%

El 82% de los encuestados manifestaron que el tiempo fue adecuado, el 14% muy largo y el 4% corto.

	MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2	PAGINA [5]
		CÓDIGO: MCCO.01.03.18. F.56
	INFORME RENDICION CUENTAS	VERSION 2

5. CUMPLE CON LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS

N°	CONCEPTO		% PARTICIP.
5	La Información presentada en la Audiencia Pública responde a sus intereses?		
	Si	40	80%
	No	10	20%
	TOTAL	50	100%

El 80% de los encuestados manifiestan que el informe responde a los intereses y el 20% dicen que no.

6. CALIFICACION DEL INFORME DE RENDICION DE CUENTAS DEL ALCALDE.

N°	CONCEPTO		% PARTICIP.
6	La Audiencia Pública dio a conocer los resultados de la gestión del Alcalde?		
	Si	46	92%
	No	4	8%
	TOTAL	50	100%

El 92% de los encuestados califica el informe del Alcalde fue presentado de forma transparente y el 4% de los encuestados manifiesta que no fue claro.